

نقدی بر نام یک کتاب!

حسن افشار

سالها پیش نگارنده در مقدمه و حواشی ترجمه‌ای^۱ یادآور شد که در ترجمه نباید همیشه ضبط پیشین نامها و برابرهای اسمی آثار را درست فرض کرد. بسیار پیش می‌آید که مترجمی در زمانی به علت عدم دسترسی به منابع کافی از ترجمه صحیح نام اثری (اعم از کتاب و فیلم و تابلو و غیره) عاجز می‌ماند و ناگزیر به حدس و گمان متولسل می‌شود. مترجمان در ترجمه آثار نباید بترا بر صحت نامهای پیشین بگذارند. باید خود رأساً در پی ترجمه عنوان آثار برآیند و لاقل به ترجمه‌های پیشین با تردید بنگرند، مگر آنکه صحت آنها برای خودشان به اثبات رسیده باشد و یا نام این ترجمه‌ها مکرر در منابع معتبر به کار رفته باشد.

یک نمونه از این ترجمه‌های نادرست که نگارنده در آن ترجمه (ص ۵۰۴) به آن اشاره کرد، ترجمه نام کتابی از ویلیام فاکتر بود که از روی آن فیلمی هم ساخته‌اند و بارها در تلویزیون به نمایش درآمده است. نام کتاب *Intruder in the Dust* است و فیلم را با عنوانی مانند "از راه رسیده‌ای در غبار" – غبار زمان بر حافظه از شفاقت خاطرات می‌کاهد! – نشان داده بودند و باتنهای مشابهی در مجلات سینمایی از آن یاد کرده بودند. برای ترجمه نام آن، بدون انکا به ترجمه‌های پیشین، به هر منبعی که به فکرم می‌رسید مراجعه کردم و چون از کتابهای پرآوازه فاکتر نیست آن را در هیچ منبع خارجی نیافتم. در منابع سینمایی فارسی نیز که گویا همه از روی اولی رونویسی می‌کنند، نام آن را به همان صورت یا مشابهش – بیگانه‌ای در غبار – دیدم. یک بار که از حسن تصادف توفيق پیدا کردم فیلم را در تلویزیون ببینم، آه ز نهادم برآمد که ای دل غافل، چه اشتباه بزرگی در ترجمه آن رخ داده است. اشتباهی که تنها با کمی دقت و حوصله – و تفکر مستقل – می‌شد از آن جلوگیری کرد. فیلم را بسیاری از سینمایی‌نویسان دیده بودند، چرا متوجه ترجمه غلط نام آن نشده بودند؟! یعنی کجا فیلم را مصدق "بیگانه‌ای در غبار" یا "از راه رسیده‌ای در غبار" دیده بودند؟!

سالها گذشت، تا چندی پیش که روی پیشخوان کتابفروشی کتابی دیدم به نام ناخوانده در غبار.^۲ شستم خبر دار شد که همان اتفاق نامیمون، اکنون نه در ترجمه نام فیلم، بلکه در ترجمه نام کتاب رخ داده

۱. تاریخ سینما، اریک رود، حسن افشار، نشر مرکز، ۱۳۷۲

۲. ناخوانده در غبار، ویلیام فاکتر، شهریار بهترین، نشر روزنہ کار، ۱۳۷۷

است. آن را خریدم و خواندم تا مطمئن شوم که اشتباه نکرده‌ام. عجیب آنکه مترجم محترم در حالی که هفته‌ها با کتاب کلنگار رفته و به اصطلاح با آن زندگی کرده‌اند – که نتیجه‌اش ترجمه روان و زیبایی است – صدای فریادی را از متن کتاب نشینیده‌اند. کتاب فریاد می‌زنند که نام من "مزاحم در گور" است نه آنچه تا امروز به من نسبت داده‌اند. اما چرا؟ شواهد را که از دو دسته معنایی و مصداقی اند برمی‌شمارم. ابتدا مثالهایی می‌آورم از خود زبان انگلیسی تا نشان بدhem که یک معنا و از dust گور است، هرچند امروزه کمتر به این معنا به کار می‌رود. سپس جملاتی از خود کتاب نقل می‌کنم تا صدای آن فریاد را به گوش خواننده برسانم.

مشهورترین مثال از کاربرد واژه dust به معنی گور در نمایشنامه هملت است. در صحنه اول از پرده پنجم که هملت می‌گوید:

Why may not imagination trace the noble dust of Alexander till he
find it stopping a bunghole?

ترجمه آن را از مسعود فرزاد نقل می‌کنم: "آیا گمان نمی‌کنی اسکندر بزرگ هم وقتی که مرد، در گور به همین نکبت دچار شد؟" مثال دیگر از کتاب ایوب است در عهد عتیق:

for now shall I sleep in the dust

جالب آنکه صورت دیگری از آیه‌ای که من از متن مجاز "کینگ جیمز" به نقل از ویستر آوردہ‌ام. در "کتاب مقدس" چاپ آکسفورد از این قرار است:

But now I shall lie down in the grave

پس dust=grave

حال جملاتی از خود کتاب می‌آورم تا نشان بدhem که مصاداق dust در داستان دقیقاً "گور" است و نه چیز دیگری. برای اینکه ربط منطقی جمله‌ها با یکدیگر روشن شود، ناچارم داستان را به طور خلاصه بازگو کنم: پسر سفیدپوستی به شکل تصادفی فرشته نجات مرد سیاهپوستی به نام لوکاس بیچام می‌شود که به اتهام قتلی که مرتکب نشده می‌خواهد "لینچ" اش کنند یعنی بدون محاکمه بکشند. دایی پسرک نیز وکیل قانونی لوکاس می‌شود. او می‌گوید: "یعنی باید فوراً برم اونجا و یکی دیگه از پسرای گاوری رو بکشم تا بهش بگم میخوام پرسشو که خیلی محترمانه با دعا و مراسم مقدس مذهبی دفن شده از تو قبر بیارم بیرون. اگه قراره تا اینجا پیش برم، ترجیح میدم بهش بگم به این دلیل میخوام جسد پرسشو از قبر بیرون بیارم که دندوانی طلاشو بکشم، نه اینکه جون یه کاکا سیاهو نجات بدم و نزارم [نذر] لینچ بشه"^۱ (ص ۹۲). پس با کمک دوستانش شبی دزدانه قبر را می‌شکافند و می‌بینند جسد مرد دیگری در تابوت است: "این ونسون [وینسون] گاوری نیست، اسم این مرد مونتگمری است. اون یه جور تاجر خردپایی‌الوار از استان کراسمن است" (۱۱۷). پس کسی که مجبور بوده وینسون گاوری را بکشد، بعداً مجبور

^۱ هملت، ویلیام شکسپیر، مسعود فرزاد، انتشارات علمی و فرهنگی، ص ۲۲۳

بوده جسد او را از قبر بپرورد و کسی [کس] دیگری را بکشد و جسد او را داخل قبر خالی او بگذارد” (۱۳۵). ساعتی بعد که دوباره قبر را می‌شکافند می‌بینند جسد دوم هم غیب شده است: “تابوت خالی بود” (۱۸۲). دایی او گفت: حالاً اون هر دو تارا برد. کلاتر گفت: بهله، ولی کجا؟ (۱۸۳). حدس می‌زنند که قاتل حقیقی کبیست. کلاتر گفت: در حال حاضر گرفتاری اون اینه که وقتی می‌خواسته دزدیدن الوار را از ونیسون [وینسون]... پنهان کنه، مجبور شده شخص دیگری راهم به قتل برسونه (۲۴۰). وکیل می‌گوید: “کار زمانی خراب شد که وقتی لوکاس بیجام یکی از گردش‌های همیشگی شبانه‌اش را انجام می‌داد، صدایی شنید و رفت تا ببیند چه خبره ... بالاخره وانت را دید که دارد الوار بار می‌زند ... گوش خواباند... تا اینکه مطمئن شد چه کسی هر شب و یا هر چند وقت یکبار الوار هارامی برده و این راهم فهمید که مقداری که هر شب برده همیشه اون اندازه نیست که فقدان اونا بتونه کسی رو که هر روز اونجا نیست متوجه این دزدی بکنه” (۲۴۳). در این میان سروکله یک مزاحم دیگر – Intruder – پیدامی شود: “اون خودشو به کشتن داد و توی قبر ونیسون [وینسون] خوابید” (۲۴۴). و تو، یه سیاهپوست، می‌خواستی بری پیش یه سفیدپوست و بهش بگی پسرای برادرزاده‌اش دارن ازش دزدی می‌کنن (۲۴۵). گویا مزاحم می‌خواسته حق السکوت بگیرد: “جیک نرخ سکوت خود را اعلام کرد و شاید هم آن را گرفت و شاید هم قسطبندی کرد” (۲۴۹). حالاً کرافورد دیگه خطر استفاده از هفت تیر و نمی‌پذیره، نه اینکه نمی‌توانه از اون استفاده کنه، چون قبلًا برای استفاده از اون به جیک مونتگمری حق سکوت داده، بنابراین با چیز دیگه‌ای کله‌ی جیک را متلاشی می‌کنه، اونو توی تابوت می‌داره و قبر و دوباره پر می‌کنه” (۲۵۰). قبر و دوباره به حالت اولش بر می‌گردونه و حتی گلها راهم روی اون می‌اندازه و سرانجام ترتیب شاهد جنایت اول خودشو میده و اونو در جای امنی می‌داره (۲۵۱).

می‌بینیم که داستان خود فریاد می‌زند که نامش مزاحم درگور است و نیازی نیست که مثل بعضی دیگر از آثار برای ترجمة نامشان به رمل و اسطلوب متousel شد. عجیب است که در حالی که همه جادر داستان صحبت از قبر است، به فکر مترجم محترم خطور نکرده که شاید منظور از dust در نام داستان قبر باشد، که خود از جنس خاک و گرد و غبار است، چنان‌که در فارسی هم خاک به معنی قبر به کار می‌رود، مثل سر خاک کسی رفتن. بعد صد سال اگر بر سر خاکم گذری / سر برآردز گلم رقص کنان عظم رمیم (حافظ). با این حساب شاید بتوان نام داستان را هم “مزاحم (در) زیر خاک” گذاشت.

با این همه یک بار دیگر تأکید می‌کنم که ترجمه شیوه‌او دلنشیں است و مترجم محترم به خوبی از عهده نثر دشوار و پیچیده فاکنر (که من ترجیح می‌دهم نام او را فکنر بنویسم) برآمده‌اند. نکته آخر اینکه ای کاش کتاب قبل از چاپ با دقت بیشتری غلط گیری شده بود، زیرا مالامال از غلط‌های چاپی است.