

پاسخ نقد

عباس مخبر

در شماره بیست و هفتم آن نشریه (پاییز ۷۷) مطلبی با عنوان "معرفی و نقد دو ترجمه" به قلم آقای دکتر مجdal الدین کیوانی به چاپ رسیده است. یکی از آن دو ترجمه کتاب "قدرت اسطوره" نوشته ژوزف کمبل، ترجمه این جانب و از انتشارات نشر مرکز است. مطلب زیر پاسخ یا توضیحی بر نوشته ایشان است

در شرایط نبود هرگونه نقد و معرفی جدی کتاب، چاپ گفتاری در نقد یا معرفی کاری که مترجمی انجام داده است، آن هم در یک فصلنامه شخصی، و به قلم یک استاد شناخته شده زبان‌شناسی و دست‌اندرکار، یقیناً خوشحال کننده است. اصولاً نفس این مطلب که هنوز توجه و عنايی وجود دارد و مقتضی است و جای سپاسگزاری دارد. از طرف دیگر اعتبار فصلنامه مترجم و نویسنده نقد در پیشگاه اهل نظر هم سطح توقع و انتظار مترجم را بالا می‌برد، و هم انگیزه او را برای پاسخگویی و دفاع از کار انجام شده افزایش می‌دهد.

نوشته دکتر کیوانی مطالبی معرفی کتاب، پیشنهاد برابرهاي فارسي چهار واژه به جاي معادلهاي انتخاب شده توسط مترجم، و لزوم اضافه کردن يك واژمنامه در پایان کتاب است. در اينجا برای آنکه باب بحثی در زمینه ترجمه گشوده شود يکی از موارد اشکال آقای دکتر کیوانی را به تفصیل توضیح می‌دهم و بقیه را نیز به اختصار برگزار می‌کنم. آقای دکتر انتخاب معادل "انگاره" را برای واژه "image" نیستنیده‌اند چون به گفته ایشان در گذشته "ظاهرآنها" یکی از مترجمان "انگاره" را معادل با "image" انتخاب کرده و "انگاره" ذهن را بیشتر به معنای فرض و گمان سوق می‌دهد و معادلهاي متداول‌تر اين واژه صورت خيال، خيال، صورت ذهنی، نگاره، نگاره ذهنی، صورت خيالیه و تصوير ذهنی است^۱.

اما برخلاف نظر آقای دکتر در اثر مورد بحث در برابر واژه "image" معادلهاي فارسي صورت خيال (ص ۱۴۶)، تصوير ذهنی (ص ۲۳۸، ۲۳۰، ۳۱۸)، نگاره (ص ۲۶۶، و P.151)، تصوير (ص ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۵)، تصور (ص ۳۰۶، ۳۰۹) و البته انگاره (ص ۲۲۴، ۲۱۷، ۱۷۹)، تصوير (ص ۲۰۹، P. ۲۰۹)، تصور (ص ۲۰۹، P. ۲۰۹) به کار گرفته شده‌اند. در واقع این بحث زمانی می‌توانست معنادار باشد و به بحثی جدی در حوزه نقد ترجمه تبدیل شود که همین پدیده، یعنی انتخاب چندین معادل فارسي برای يك واژه واحد انگلیسي در يك متن را برسی می‌کرد. به گمان من اين موضوع يکی از نکات کلیدی حوزه ترجمه و همان پدیده‌ای است که ترجمه را به صفت "باز آفرینی" متصف می‌کند. کاري که به هیچ وجه از عهده ماشین‌های ترجمه برئی آید. اما ماجرا به همین جا ختم نمی‌شود و اين

۱- صفحات انگلیسی مربوط به کتاب مصور در قطع بزرگ است.

بحث می‌تواند جالب‌تر از این باشد. واژه فارسی "انگاره" در این اثر به جای واژه‌های انگلیسی "idea" در چند مورد^۱، "pattern" (دست کم یک مورد^۲) "imagery" دست کم یک مورد به کار رفته است. حال آنکه همین واژگان، در همین متن و در جاهای دیگر با معادلهای دیگر برگردانده شده‌اند. در این مورد می‌توان یک بحث زبان‌شناختی جذاب را مطرح کرد که می‌تواند نقدی بر به زنجیر کشیدن واژگان در قالب معنای واحد، و برای مترجمان تازه کار بسیار سودمند باشد. فقط به اختصار به این نکته اشاره می‌کنم که باز معنای گسترده‌این قبیل واژه‌ها در زبان انگلیسی و استفاده از آنها به عنوان واژه‌ای غیر تخصصی در متن حاضر، بهره‌گیری از معادلهای فارسی مختلف آنها را حتی گاهی در یک صفحه‌ای‌زمی می‌کند. شاید همین استفاده از معادلهای نایکسان برای یک واژه و معادلهای یکسان برای چندین واژه متفاوت بتواند زاویه‌ای مناسب به گوششایی از نقد ترجمه بگشاید.

معادل دیگری که آقای دکتر نیسن‌دیده‌فنس، معادل "تساندریخت" به جای anthropomorphism است که به گمان مترجم هم با توجه به ساخت معنای واژه انگلیسی و هم با در نظر گرفتن آهنگ فارسی واژه‌ها از معادلهای پیشنهادی ایشان یعنی "انسان وارانگاری" و "انسان گونه انگاری" بهتر است، ولو آنکه کسی قبل‌آن را به کار نبرده باشد. معادلهای "انسان‌انگاری خدا" و "تشییه" هم نادرست است چون اصولاً در متن مورد بحث از خدا صحبت نمی‌شود، بلکه "نیروهای طبیعی" مدنظر است.

در مورد واژه personify ذکر این نکته لازم است که در متن حاضر در حالت‌های لازم، مستبدی و انسی (To personify, being personified, personification) همراه با دو واژه impersonal و personal از همین خانواده به کار رفته است. با توجه به اینکه در متن از "خدای شخصی" و "خدای غیر شخصی" سخن رفته و با ذکر مثال نیز این دو مفهوم توضیح داده شده است. با عنایت به نکته فوق، مترجم در متن حاضر معادل "شخصی کردن" را بر معادلهای "شخص" و "شخصیت بخشیدن" که در فارسی باز معنای خاصی دارند ترجیح می‌دهد.

معادل درست "behavioristic psychology" همان "روان‌شناسی رفتارگرا" است که "الف" آخر در چاپ‌جا افتاده است.

ترکیب "physical sciences" در متن به گونه‌ای به کار رفته است که گویی فقط به انسان و ساز و کارهای جسمی او اشاره می‌کند. با توجه به اینکه عبارت "physical anthropology" نیز در فارسی "مردم‌شناسی جسمانی" ترجمه شده است مترجم معادل "علوم جسمانی" را برگزیده است، هر چند هنوز هم این تردید را دارد که شاید معادلهای "علوم مادی"، "علوم فیزیکی" یا "علوم طبیعی" بهتر باشد.

در مورد واژه‌نامه غالباً ماجرا به این صورت است که ناشران در مورد گنجاندن یا نگنجاندن ۹۲ ادامه در صفحه