

نسخه کامپیو تری فرهنگ جامع انگلیسی آکسفورد^۱

بعدی جدید در لغتشناسی و فرهنگ نویسی

در ماه مه ۱۹۹۲ نسخه جدید فرهنگ جامع انگلیسی آکسفورد (OED2) روی دیسک (CD-ROM) به بازار آمد. این واقعه که در تاریخ ۱۲۰ ساله فرهنگ انگلیسی آکسفورد واقعه‌ای بزرگ به شمار می‌آید، دریچه‌ای نو بر تحقیقات لغت شناختی باز کرده است. در این مقاله برخی از زمینه‌های بالقوه تحقیق به کمک این نسخه از فرهنگ در سه جنبه ریشه‌شناسی، واژه‌سازی و حوزه‌های معنایی به اختصار بررسی می‌شود.

۱- مقدمه: یکی از بزرگترین پیشرفتها در هنر تأثیرگذار فرهنگ بی‌تر دید فرهنگ انگلیسی آکسفورد (Oxford English Dictionary) به اختصار OED است. این فرهنگ به تعبیر آجیو (۱۳۱: ۱۹۹۰) «نشانه سترگ ترین تلاش برای ضبط زبان انگلیسی و یا هر زبان دیگر دنیاست. این فرهنگ بی‌مانند براستی اوج هنر فرهنگ نویسی است.»

کار تألیف OED در سال ۱۸۵۸ به همت انجمن فقه اللغة آغاز شد. این فرهنگ نخست در سال ۱۹۲۸ در ۱۰ جلد منتشر شد و پنج سال بعد در ۱۲ جلد تجدید چاپ شد. در ۱۹۳۳ و نیز در سالهای ۱۹۷۲ و ۱۹۸۶ ضمایمی به فرهنگ افزوده شد که در آنها یا لغات جدید ضبط شده بود یا معنی جدید لغات قدیمی توضیح داده شده بود. در ۱۹۸۹ نسخه دوم فرهنگ منتشر شد. در این نسخه، اصل فرهنگ و چهار جلد ضمیمه در هم ادغام شده و در ۲۰ جلد با اندازه‌های مساوی تقسیم شده است. در این نسخه بیش از ۶۰۰۰۰۰ مدخل ضبط شده است.

فرق عده نسخه اول و نسخه دوم در این است که نسخه دوم به صورت کامپیو تری انتشار یافته است. نسخه کامپیو تری (OED2) چندین امتیاز دارد. اولاً تغییرات را بسادگی می‌توان در فرهنگ وارد کرد. ثانیاً این نسخه کامپیو تری را می‌توان نسخه مادرگرفت و از آن فرهنگ‌های تخصصی یا کوچکتر تهیه کرد. اما مهمترین امتیاز نسخه کامپیو تری که به استفاده کننده مربوط می‌شود این است که این نسخه روی دیسک (CD-ROM) منتشر شده و با فرامین سیستمهای عامل داس و مکینتاش قابل استفاده است.

در نسخه‌های کتابی فقط به مدخلها می‌توان دسترسی مستقیم پیدا کرد، آن هم به طریق الفبایی. در نسخه کامپیو تری استفاده کننده به طرق مختلف می‌تواند به اطلاعات موجود در فرهنگ دسترسی پیدا کند. برای مثال در نسخه کامپیو تری می‌توان به کلیه کلماتی که در یک سال بخصوص یا از یک زبان بخصوص در فرهنگ وارد شده دسترسی پیدا کرد. اگر محققی بخواهد بداند در قرنی خاص چه تعداد کلمه از زبان ایتالیایی وارد انگلیسی شده مجبور است مدخلها را تک تک بررسی کند. بیش از بیست سال قبل، فیکنستادت، لیسی و وولف «فرهنگ زمانی انگلیسی» (CED) را منتشر کردند. در این فرهنگ کلیه کلمات موجود در فرهنگ

- مشخصات این مقاله به قرار زیر است:

Jucker, Andreas H., 1994, ``New dimensions in vocabulary studies: Review article of the Oxford English Dictionary'' (2nd edition) on CD-ROM in *Literary and Linguistic Computing*, Vol. 9, No. 2, 1994, pp. 149-154

مختصر آکسفورد (۲ جلد) به ترتیب زمانی که وارد زبان انگلیسی شده‌اند ضبط شده است. در مدخلها نیز با کد مشخص شده که هر کلمه از چه زبانی به انگلیسی وارد شده است. تامدتها جستجو در مورد کلماتی که در یک دوره زمانی خاص وارد انگلیسی شده است با کمک این فرهنگ صورت می‌گرفت. اما با انتشار OED2 فرهنگ زمانی انگلیسی بکلی منسوخ شد. به کمک فرهنگ جدید می‌توان به کلیه اطلاعات موجود در نسخه کامل OE2 هم از طریق الفبایی و هم از طریق زمانی دست یافت. برخی از سوالات که جستجو برای یافتن پاسخ آنها به کمک فرهنگ کامپیوتری آکسفورد با سرعت و سهولت ممکن می‌شود عبارت است از: یافتن املالهای مختلف مدخلها، یافتن کلیه کلماتی که به پسوندی خاص ختم می‌شوند، یافتن کلماتی که تلفظ یکسان دارند، یافتن کلماتی که ریشه واحدی دارند.

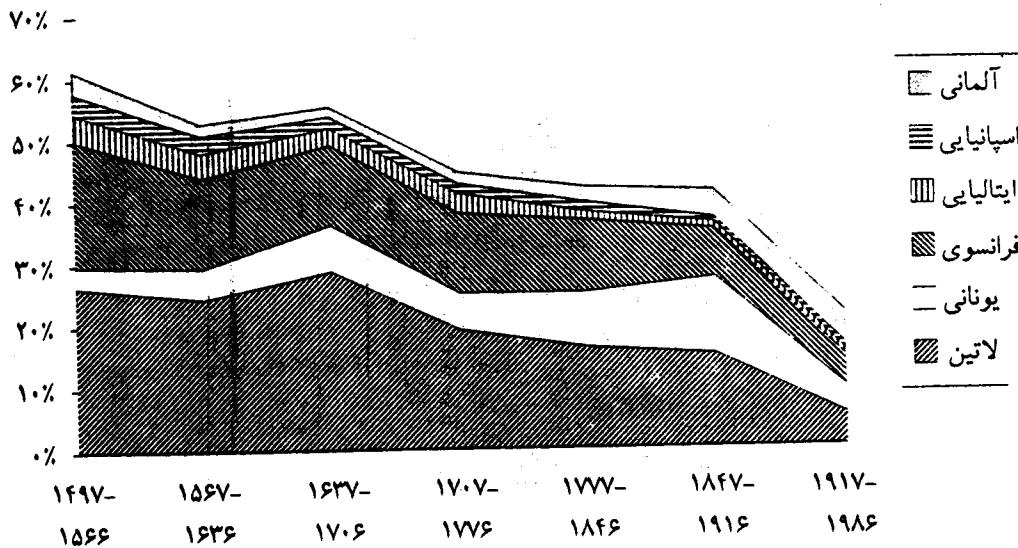
در این مقاله هدف من این است که برخی از فواید بالقوه OED2 را نشان بدهم. به نظر من این فرهنگ نه تنها به عنوان وسیله تحقیقی جدید کار زبان‌شناس را ساده می‌کند، بلکه قلمروهای جدیدی نیز برای تحقیق می‌گشاید. به کمک این فرهنگ می‌توان برای سوالاتی که یافتن پاسخ آنها در گذشته غیر ممکن یا دشوار بود پاسخ یافت. در این مقاله همچنین به برخی از مشکلاتی که این فرهنگ ممکن است برای محقق به وجود بیاورد. اشاره خواهم کرد. در اینجا بحث خود را به سه بخش محدود می‌کنم و توضیح می‌دهم که در هر بخش OED2 چگونه می‌تواند به محقق کمک کند. در هر سه مورد کامپیوترا اطلاعات را به صورت مواد خام در اختیار لغتشناس می‌گذارد و لغتشناس آنها را تحلیل و تفسیر می‌کند.

-۱- ریشه شناسی: در بخش ریشه شناسی، ریشه و تاریخچه هر مدخل ذکر شده است. از جمله اطلاعاتی که درباره هر مدخل داده شده، اطلاعات درباره منشا آن مدخل و بیوژه منشأ مدخلهای قرضی است. در بخش معنایی هر مدخل، تعاریف مختلف کلمه با جملاتی که بیانگر کاربرد آن کلمه در قرون مختلف است همراه شده است. نخستین جمله مثال، عمر تقریبی کلمه را نشان می‌دهد.

با استفاده از دو ویژگی فوق، یعنی معنایی کلمه و زمان کاربرد معنای مختلف آن، در پی آن برآمدم تا میزان تأثیر زبانهای عمده بر واژگان زبان انگلیسی را به دست آورم. به طور تصادفی محدوده زمانی ۱۴۹۷ تا ۱۹۸۹ را برگزیدم و آن را به ۷ دوره هفتاد ساله تقسیم کردم. این بررسی را به ۶ زبان عمده: لاتین، یونانی، فرانسوی، ایتالیایی، اسپانیایی و آلمانی محدود کردم. در این بررسی در پی مدخلهای بودم که از یکی از این ۶ زبان و در فاصله ۱۴۹۷ تا ۱۹۸۹ وارد زبان انگلیسی شده باشد. جدول و نمودار شماره ۱ خلاصه یافته‌های این بررسی می‌باشند. جدول ۱ تعداد واژه‌های جدید را نشان می‌دهد که در هر فاصله زمانی ساله از یکی از شش زبان وارد انگلیسی شده‌اند. این ارقام در نمودار ۱ به صورت درصدی نشان داده شده‌اند.

| آلمانی | اسپانیایی | ایتالیایی | فرانسوی | یونانی | لاتین | جمع کل |
|-----------|-----------|-----------|---------|--------|-------|--------|
| ۶۳۶ | ۵۸۲ | ۸۰۰ | ۳۶۳۵ | ۶۱۲ | ۴۷۱۳ | ۱۷۸۷۳ |
| ۷۷۰ | ۱۰۸۷ | ۱۵۹۹ | ۵۷۳۹ | ۱۹۳۶ | ۹۶۲۴ | ۳۹۴۳۹ |
| ۴۴۸ | ۴۹۴ | ۷۵۶ | ۲۵۱۴ | ۲۰۴۷ | ۷۸۴۷ | ۲۷۳۹۷ |
| ۲۶۲ | ۲۱۷ | ۴۳۸ | ۱۷۸۸ | ۸۱۰ | ۲۶۴۹ | ۱۳۸۸۴ |
| ۷۶۶ | ۴۳۹ | ۴۲۰ | ۳۵۰۰ | ۲۶۸۲ | ۴۸۰۵ | ۳۰۲۸۱ |
| ۱۸۹۲ | ۳۰۱ | ۴۳۹ | ۳۲۰۵ | ۵۱۹۰ | ۶۲۳۲ | ۴۲۱۰۰ |
| ۱۹۱۷-۱۹۸۶ | ۷۵۸ | ۱۳۸ | ۶۸۸ | ۶۳۲ | ۷۴۱ | ۱۴۰۵۶ |
| ۵۵۳۲ | ۳۲۵۸ | ۴۶۰۴ | ۲۲۱۱۹ | ۱۳۹۰۹ | ۳۶۶۶۱ | ۱۸۰۵۳۰ |
| جمع | | | | | | |

جدول ۱- تعداد کلماتی که در زمانهای مختلف از شش زبان مختلف وارد زبان انگلیسی شده‌اند.



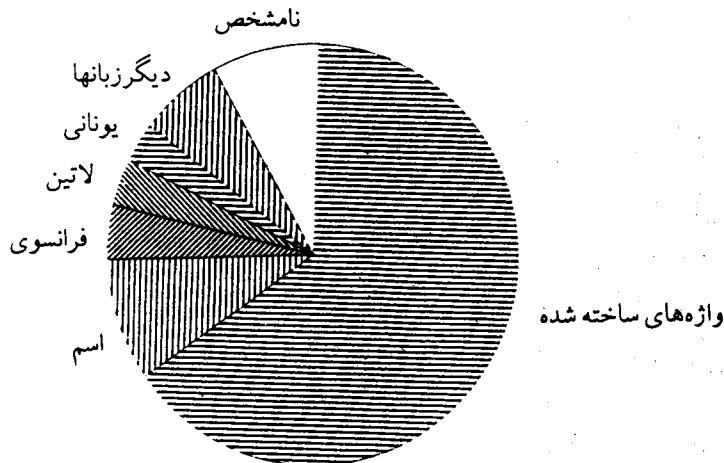
شکل ۱. نمودار زبانهایی که بدنه اصلی زبان انگلیسی را ساخته‌اند.

نمودار ۱ نشان می‌دهد که بیشترین واژه‌های جدید به ترتیب از زبان لاتین و فرانسوی وارد انگلیسی شده‌اند. تأثیر هر دو زبان در طی قرون به تدریج کاهش یافته است. ولی تأثیر زبان آلمانی روند ثابتی دارد. دستیابی به این گونه نتایج آماری از نسخهٔ غیر کامپیوتري OED مستلزم سالها کار طاقت‌فرasاست، در حالی که این کار با استفاده از OED2 طی یک یا دو ساعت انجام می‌شود. با وجود این، نتایج به دست آمده هر چند به برخی سؤالات پاسخ می‌دهد اما سؤالات بیشتری بر می‌انگذارد.

سؤال دیگری که در این زمینه می‌توان مطرح کرد این است که واژه‌های روزافزونی که ریشه در هیچ کدام از شش زبان‌های عمدۀ ندارند از کجا وارد انگلیسی می‌شوند. برای دستیابی به پاسخ این سؤال، سال ۱۹۵۱ را برگزیدم. ریشه تمام واژه‌های جدیدی را که در این سال وارد انگلیسی شده‌اند بررسی کردم. برای این کار، تمام مدخلهای عمدۀ را که سال ورود آنها در فرهنگ ۱۹۵۱ ضبط شده بررسی کردم. تعداد ۲۲۲ واژه در این سال وارد زبان انگلیسی شده‌اند. تقریباً ۷۵ درصد آنها یا از طریق فرآیند واژه سازی (word-formation) به وجود آمده‌اند و یا اسم خاص هستند.

| واژه‌های ساخته شده | |
|--------------------|-------------|
| ۱۴ | اسم |
| ۲۱ | فرانسوی |
| ۹ | لاتین |
| ۸ | یونانی |
| ۷ | دیگر زبانها |
| ۱۵ | ناشخص |
| ۱۸ | |
| ۲۲ | جمع کل |

جدول ۲: منشأ لغات جدیدی که در سال ۱۹۵۱ وارد زبان انگلیسی شدند.



شکل ۲: نمودار لغات جدیدی که در سال ۱۹۵۱ وارد زبان انگلیسی شدند.

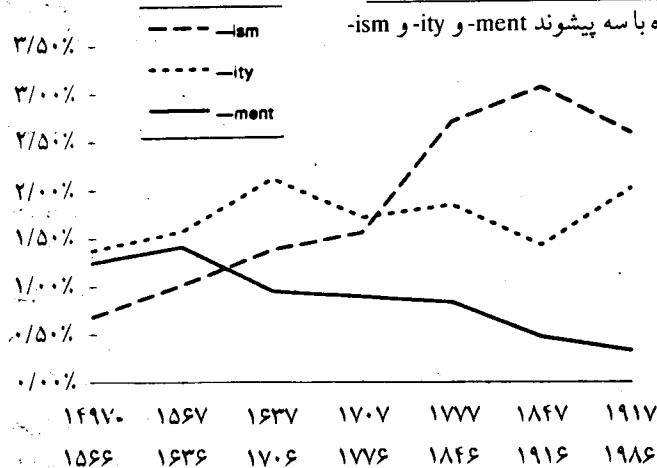
برای مثال واژه های *stagnationist, conflictless, retreatism* نمونه فرایند واژه سازی و حاصل ترکیب یک پسوند و یک واژه می باشدند. نمونه های دیگر واژه های ساخته شده واژه هایی هستند که از ترکیب پیشوند و یک واژه به وجود آمده اند مانند *co-occur* یا *destructure, demythicize* یا *fastfood*. این ترکیب در کلمه *fast food* است ترکیب دو واژه *fast* و *food* در کلمه *space shuttle* اولین بار در ۱۹۶۹ به کار رفت. اما وقتی می خواهیم بینیم چه واژه هایی زمانی ترکیبات بسادگی رდیابی کلمات نیست زیرا ترکیبات لزو ماً زیر عنوان اولین کلمه ضبط نشده اند. برای مثال، واژه مرکب *shuttle space* اولین بار در ۱۹۶۹ ساخته شده اند، این واژه در میان آنها به چشم نمی خورد زیرا این واژه مرکب زیر مدخل *shuttle* آمده است. به نظر می رسد که در مورد مشتقات (*derivates*)، واژه های مرکب (*compounds*) و هم آیندها (*collocations*) که به عنوان یک مدخل مستقل در این فرهنگ ضبط نشده اند نمی توان ردیابی تاریخی دقیقی انجام داد.

۳- واژه سازی: با استفاده از OED2 می توان به کم و کیف فرایند واژه سازی در زبان انگلیسی بی برد. بوئر معتقد است که پسوند *-ment* در انگلیسی دیگر پسوندی زیایا و پر کاربرد نیست، در حالی که وجود صدھا واژه با این پسوند نشان می دهد که در یک مقطع از تاریخ زبان انگلیسی این پسوند کاربرد بسیار داشته است. اثبات این ادعا بدون استفاده از OED2 کاری بسیار دشوار است. با نرم افزار OED2 می توان به سادگی به دنبال کلماتی گشت که به پسوند *-ment* یا هر پسوند دیگری ختم می شوند.

بررسی کاربرد پسوندرانیز در فواصل تاریخی فوق انجام دادم. ارقام واقعی کاربرد سه پسوند در جدول ۳ و درصد استفاده از آنها در نمودار ۳ دیده می شود. این نمودار تا حدی ادعای بوئر را تایید می کند: پسوند *-ment* امروزه دیگر مانند سابق در واژه سازی زبان انگلیسی کاربرد زیاد ندارد. کاربرد این پسوند در طول زمان به طور یکنواخت کاهش یافته است.

| جمع کل | -ment | -ity | -ism | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| ۱۷۸۷۳ | ۲۲۳ | ۲۶۶ | ۱۲۲ | ۱۴۹۷-۱۵۵۶ |
| ۲۹۴۳۹ | ۵۵۷ | ۵۲۰ | ۴۰۱ | ۱۵۶۷-۱۵۳۶ |
| ۲۷۳۹۷ | ۲۶۰ | ۵۸۱ | ۳۸۰ | ۱۵۴۷-۱۷۰۶ |
| ۱۳۸۸۴ | ۱۲۴ | ۲۳۹ | ۲۱۷ | ۱۷۰۷-۱۷۷۶ |
| ۳۰۲۸۱ | ۲۵۳ | ۵۶۲ | ۸۲۳ | ۱۷۷۷-۱۸۴۶ |
| ۴۲۱۰۰ | ۱۹۹ | ۶۰۳ | ۱۲۹۷ | ۱۸۴۷-۱۹۱۶ |
| ۱۴۵۵۶ | ۴۸ | ۲۹۵ | ۳۵۹ | ۱۹۱۷-۱۹۸۶ |
| ۱۸۵۵۳۰ | ۱۶۶۴ | ۳۱۴۶ | ۳۶۱۹ | جمع |

جدول ۳: تعداد کلمات ساخته شده با سه پیشوند -ment و -ity و -ism



شکل ۳. نمودار کلمات ساخته شده با سه پیشوند -ment، -ity و -ism

در جدول ۳ آمار کاربرد دو پسوند دیگر را نیز ذکر کرده‌ام. در دویست ساله اخیر استفاده از پسوند -ism بسیار افزایش یافته است، در حالی که در طی همین زمان میزان استفاده از پسوند -ity- تغییر چندانی نکرده است.

۴- حوزه‌های معنایی: واژگان هر زبان به حوزه‌های معنایی مرتبط تقسیم می‌شود که یکدیگر را به گونه‌های مختلف تبیین می‌کنند. فرهنگنامه موضوعی (thesaurus) بر اساس این گونه حوزه‌های معنایی تقسیم‌بندی می‌شود. برای مثال، زیر مدخل throw، مجموعه‌ای از واژه‌های مرتبط و هم معنا (دارای قرابت معنایی) با آن ذکر می‌شود، مانند chuck، hurl، heave، cast، pitch، propel، toss و غیره. اینها همگی واژه‌های همنوع (hyponyms) فعل throw هستند، چون هر یک به نحوه خاصی از پرتاپ کردن اشاره می‌کند. لذا منطقاً می‌توان فرض کرد که هر یک از مترا遁های بالا به کمک فعل پایه throw تعریف شده باشد. بررسی صحبت این فرض به کمک این فرهنگ کامپیوتروی ساده است زیرا می‌توان تمام واژه‌هایی را که در تعریف آنها از واژه throw استفاده شده به دست آورد. اما چون throw چندین معنا دارد و با قیود متفاوت (مانند out, off, in, back, away) نیز می‌آید و فعل اصطلاحی (phrasal verb) تشکیل می‌دهد، بدیهی است که در بررسی فوق واژه‌های بسیاری به دست خواهد آمد که دقیقاً به حوزه معنایی "throw" مربوط نمی‌شود.

در ۱۰۷۵ مدخل آمده است و اگر مدخلها را به افعال محدود کنیم، کلمه **throw** در ۵۰۲ مدخل دیده می شود. در مقایسه با **OED**، فرهنگ موضوعی آکسفورد ۳۶ واژه مترادف **throw** را در چهار حوزه معنایی متفاوت تقسیم بندی کرده است: **toss**, **cast**, **fling**, **harl**, **pitch**, **sling**, **shy**, **project**, **propel** استفاده نشده است. در فرهنگ موضوعی آکسفورد، افعال **send**, **bowl**, **shy**, **project**, **propel** استفاده نیز در میان مترادفهای دسته دوم دیده می شود. این مترادفها در لیست **OED** نیز وجود دارد.

در فرهنگ موضوعی آکسفورد، مترادفهای دسته سوم و چهارم **throw** دارای معانی استعاری می باشند. بسیاری از این مترادفها مانند **knock down**, **fell**, **bring down**, **disconcert**, **baffle**, **dismay** در دسته سوم و **put off** در دسته چهارم اصلاً در مجموعه مترادفهای **OED2** برای **throw** دیده نمی شود. مجموعه مترادفهای **OED2** برای **throw** فاقد بسیاری از مترادفهای گروه سوم فرهنگ آکسفورد مانند **bring down**, **knock down**, **fell** و مترادفهای گروه چهارم مانند **dismay**, **disconcert**, **baffle**, **dismay** می باشد.

مترادفهای دیگری که در **OED2** برای **throw** آمده و در فرهنگ آکسفورد وجود ندارد به یکی از طبقات زیر تعلق دارد:

۱- واژه های قدیمی و بدون کاربرد مانند **bedirt**, **allude**, **affront**, **bar**, **awarp**, **acoll**, **acast**, **abject**, **bub**, **bone**, **blot**, **bethrow**

۲- مدخلهایی که در تعریف آنها از معنای مجازی **throw** استفاده شده، مانند **blear** که چنین تعریف شده است: **throw dust in the eyes**, **to deceive**, **blind**, **hood**, **wink**, **throw dust in the eyes** در تعریف **blend** و **blind** آمده است.

۳- مدخلهایی که در آنها واژه **throw** به عنوان یک فعل اصطلاحی در تعریف استفاده شده است، مانند **to throw out branches**, **to throw out the first leaf-sprout**, **to throw out bulwarks** یا **to throw out offshoots**

۴- برخی واژه هایی که اصلاً جزء حوزه معنایی **throw** نیستند مانند **bluff** که در تعریف آن آمده است: **.so as to induce him [an opponent] to "throw up" his cards**

۵- مدخلهایی که به نوعی خاص از پرتاب کردن اشاره می کنند و بنابراین شاید به خاطر تخصصی بودن قابل درج در یک فرهنگ عمومی نباشند مانند مدخلهای زیر:

| | |
|------------------|--|
| bail | to lade or throw water out of a boat, etc., with buckets (formerly called bails), pails, basins, or other vessels. |
| bandy | to throw or strike (a ball) to and fro, as in the games of tennis and bandy. (Mostly with figurative reference.) |
| basket | to throw into the waste-paper basket |
| belch | to eject, throw out. (...) esp. Said of the eruptive emission of fire and smoke by volcanoes; hence of cannons, etc. |
| bomb | to throw with violence, left fly, dial. |
| boomerang | to throw a boomerang. |

۶- مدخلهایی که مترادفهای بسیار نزدیک ولی محلی یا عامیانه **throw** می باشند مانند **biff** و **bish** که به ترتیب مترادف محلی و عامیانه **throw** در استرالیا و نیوزیلند می باشند.

موارد ۵ و ۶ جالبترین موارد بررسی حوزه معنایی **throw** است. البته ممکن است در این گونه بررسی تمام واژه های مرتبط با **throw** به دست نیاید. ممکن است بررسی سایر تعریفهایی که واژه های مرتبط با

throw در آنها به کار رفته است در تشخیص واژه‌هایی که به حوزه معنایی throw مرتبط نیستند به ماکمک کند. اما در این جستجو بسیاری از واژه‌هایی غیر لازم نیز به دست می‌آید.

بررسی تعریفهایی که واژه throw در آنها به کار رفته است به خودی خود منجر به تشخیص حوزه معنایی این واژه نمی‌شود اما این بررسی تعداد زیادی معادل در اختیار ما می‌گذارد که عموم آنها در حوزه معنایی throw قرار می‌گیرند. با وجود این، معنا‌شناسان هستند که باید اطلاعات خام حاصل از بررسی کامپیوتری را تحلیل و دسته‌بندی کنند.

بی تردید کامپیوتر وسیله‌ای است که کار محقق را بسیار آسان می‌کند و OED2 خود بهترین گواه این مدعای است. در این مقاله به سه طریق جدید برای استخراج اطلاعات از انبوه اطلاعات لغوی موجود در فرهنگ انگلیسی آکسفورد اشاره کردم و این فقط گوشاهی از فایده کامپیوتر بود. OED2 برای زیان‌شناسان نسلهای آتی و دیگر محققان علاقه‌مند به واژگان زبان انگلیسی ابزار تحقیقی بسیار سودمندی خواهد بود. با این حال، این فرهنگ ممکن است به ابزار تحقیقی زیانباری تبدیل شود. کامپیوتر دشوارترین سؤالات محقق را بسرعت پاسخ می‌دهد ولی اشکال در این است که انبوھی اطلاعات در اختیار محقق می‌گذارد که تفسیر آنها برای محققی که با اساختار فرهنگ انگلیسی آکسفورد بخوبی آشنا نیست و نمی‌داند نرم‌افزار چه اطلاعاتی را می‌تواند از مخزن داده‌ها استخراج کند در درس آفرین است.