

## نقش عناصر فرهنگی در ترجمه آثار ادبی

سرور جواهیریان

تقدی بر کتاب دآلیس در شگفتزار،

ترجمه تزاو توفان

چاپ ندا، تهران، ۱۳۶۱

در بارهٔ نحوه ترجمه عناصر و مفاهیم فرهنگی آثار ادبی نظرات متفاوتی وجود دارد. به گمان من در ترجمه آثار ادبی دو اصل زیر باید مورد توجه قرار گیرد:

۱ - اگر پذیریم که یکی از اهداف ترجمه ادبی آشناکردن خواننده با فرهنگ مردم دیگر نقاط جهان است، پس ترجمه عناصر و مفاهیم فرهنگی اثر ادبی اجتناب ناپذیر است. اساساً در آثار ادبی فرهنگ و زبان در یکدیگر تبدهاند و از یکدیگر جدا باید ناپذیرند به گونه‌ای که انتقال معنی بدون انتقال مفاهیم فرهنگی غیر ممکن است.

۲ - مترجم با عنایت به سطح درک خواننده و نیز تفاوت‌های ارزشی و اخلاقی میان دو فرهنگ مبدأ و مقصد باید عناصر و مفاهیم فرهنگی را به خواننده بشناساند نه اینکه آنها را حذف کند و یا عناصر و مفاهیم فرهنگی زبان مقصد را به جای آنها بگذارند.

یکی از جنبه‌های فرهنگی اثر ادبی اسامی خاص آن است که با توجه به دو اصل فوق باید حتی الامکان در ترجمه حفظ شوند. در مورد تغییر اسامی خاص در ترجمه یکی از صاحبنظران می‌گوید:

«تغییر اسامی خاص در ترجمه به هیچ عنوان مجاز نیست. مثلاً نمی‌توان به جای «پاریس»

در ترجمه «لندن» یا «نیویورک» را بکار برد، باید حتماً همان لفظ «پاریس» را تکرار کرد.

در این صورت باید نام قهرمان داستان هم «پیر» (Pierre) باشد نه «پیتر» (Peter). حتی سیگاری هم که می‌کشد «گلو آز» (Gauloise) نام دارد نه «کنت» (Kent). و این

قهرمان در خیابان «دوب» (du Bac) قدم می‌زند، نه خیابان «بک» (Back).<sup>۱</sup>

ترجمه آلیس در شگفتزار به قلم تزاو توغان به سبب نحوه برخورد مترجم با عناصر و مفاهیم فرهنگی و اسامی خاص متن در خور توجه است. مترجم در ترجمه این کتاب که براستی هزار تویی شگفت انگیز از بازیهای زبانی و مفاهیم فرهنگی است کوشیده است عناصر و مفاهیم فرهنگی متن را به عناصر و مفاهیم آشنا برای خواننده تبدیل کند و به اصطلاح متن اصلی را «فرهنگ زدایی» کند.

کتاب آلیس در سرزمین عجایب که لوئیس کارول آن را در سال ۱۸۶۵ خلق کرده، آنچنان شهرت جهانی بدت آورده که می‌گویند پس از انجیل دومین کتابی است که در جهان بیشترین ترجمه را داشته است، زیرا تا سال ۱۹۶۵، یعنی صد مین سال انتشارش، به چهل و هفت زبان زنده دنیا از جمله لاتین ترجمه شده بود.<sup>۲</sup> در انگلستان تا پیش از خلق آلیس در سرزمین عجایب، کتابهای کودکان به شیوه رئالیستی نوشته می‌شدند تا حاوی تعلمیات مذهبی و اخلاقی باشند. اما لوئیس کارول شخصیتی‌ای آفرید که شیوه شخصیتی‌ای داستانهای پریان هستند. او زمینه اصلی داستان را روپیاگونه کرد و قهرمان اصلی داستان با آنکه تابع قراردادهای اجتماع خویش است، با قهرمانان افسانه‌ای که شکل ظاهر و اندازه‌شان پیوسته تغییر می‌کند، همسان می‌شود.<sup>۳</sup> در سال ۱۹۷۰ سالودور دالی کوشید تا پیوندی میان شیوه سور رئالیستی خود و سبک غیر واقعی لوئیس کارول بیابد.<sup>۴</sup> در سال ۱۹۸۵ ایزابت سوئل<sup>۵</sup> کار لوئیس کارول را با اشعار تی اس. الیوت مقایسه کرد. او معتقد است که هر دوی آنها کوشیده‌اند از زبان به عنوان منطق سمبیلیک یا گونه‌ای موسیقی استفاده کنند.<sup>۶</sup>

کتاب آلیس در سرزمین عجایب که در ظاهر برای بچه‌ها نوشته شده، در حقیقت بهترین نمونه برای آشنا کردن بزرگسالان (حتی انگلیسی زبانان بزرگسال) با مفاهیم و اصطلاحات زبان انگلیسی است، چنان‌که در بسیاری از دوره‌های دکتری زبان و ادبیات انگلیسی به عنوان کتاب درسی مورد استفاده قرار می‌گیرد و تاکنون نقدهای ادبی بسیاری در مورد آن نوشته شده است و فیلمهای متعددی از این کتاب ساخته‌اند، حتی والت دیسنی این اثر را به صورت فیلم کارتون در آورده است.

آلیس نزد مردم انگلیسی زبان آنچنان مقبولیت یافته که بعضی از شخصیتها و حتی عبارات کتاب به صورت ضرب المثل وارد زبان انگلیسی معاصر شده، و می‌گویند بعد از سخنان شکسپیر، بیشتر از همه عبارات لوئیس کارول در این کتاب برای نقل قول مورد استفاده انگلیسی زبانان قرار گرفته است.<sup>۷</sup> در این کتاب واژه‌ها آنچنان جان می‌گیرند که گوئی شخصیتی‌ای واقعی هستند، صاحبنظری در این مورد می‌گوید:

«یکی از مهمترین و قوی‌ترین شخصیتی‌ای این کتاب «زبان انگلیسی» است. آلیس که تاکنون می‌اندیشیده واژه‌ها اشیاء انتزاعی هستند، به یکباره در می‌باید که آنها هم برای خود زندگی و اراده دارند. مثلاً وقتی که آلیس می‌خواهد شعری را که از حفظ می‌داند به خاطر آورده، خطوط جدید دیگری بی‌آنکه او بخواهد به ذهنش وارد می‌شوند. وقتی می‌اندیشد که معنی واژه‌ای را می‌داند، آن واژه معنی خود را تغییر می‌دهد.»<sup>۸</sup>

و اما در مورد ترجمه مفاهیم فرهنگی، کت فورد<sup>۹</sup> (۱۹۸۰) معتقد است که مترجم در روند ترجمه با

دو نوع ترجمه ناپذیری (untranslatability) مواجه است: یکی مفاهیمی که از نظر زبانشناسی ترجمه ناپذیرند و دیگر مفاهیم فرهنگی خاص یک جامعه که قابل تغییر و تبدیل به مفاهیم فرهنگی مورد قبول خوانندگان ترجمه نیستند و باید به همان صورت که در متن اصلی وجود دارند حفظ شوند. در ترجمه آليس در شگفتزار متوجه با هر دو نوع «ترجمه ناپذیری» مورد نظر کتفورد روپر و بوده است. در برگرداندن بازیهای زبانی، که بحث مبوسطی را می طلبند، به گمان من ترجم موفق بوده است، اما در برگردان مفاهیم فرهنگی متوجه دچار تعصب شده و این مفاهیم را آنچنان تحریف کرده که رنگ و بوی اثر را از میان برده و حاصل ترجمه‌ای است که نه کاملاً به فرهنگ فارسی تعلق دارد و نه به فرهنگ انگلیسی. مترجم در توجیه روش خود می‌گوید:

«چرا که از هر چه بگذریم، کارل آدمی است محافظه کار و تحت تأثیر طبقه مرغه دست راستی انگلیس و من هنوز که هنوز است متعلق به جهان سوم و درست و پس از انقلاب بیشکن کنم. بدین لحظ است که هنگامی که آليس در این ترجمه دست می‌یازم تا آنرا به نسل انقلاب بیشکن کنم. بدین کتاب می‌پندارد تبدیل به دختری فقیر شده و می‌اندیشد: «باید می‌بل شده باشم و باید بروم در آن خانه کوچک و بست زندگی کنم و اصلاً اسباب بازی نداشته باشم». در ترجمه یا (در واقع بازنگاری) چنین شده است: «وی می‌اندیشد باید رعنای شده باشم و باید بروم میان آن بچه اشرافهای احمق زندگی کنم». و ... به ازای دشام همه منتقدان خردگیر هم حاضر نیستم برای رعایت ترجمه دل کودک بی چیزی را بشکم. ۱۰.

اکنون در توضیح آنچه گفتم نمونه‌هایی از تحریف فرهنگی ترجمه نزاو توفان همراه متن اصلی<sup>۱۱</sup> آنها می‌آورم و قضاویت را به خوانندگان و امی‌گذارم.  
ترجم عنوان آليس در شگفتزار را برای ترجمه خود برگزیده است، حال آنکه این اثر با عنوان ترجمه قبلی آن یعنی آليس در سرزمین عجایب شناخته شده است و نیازی به تغییر عنوان نبود.

It was labeled "ORANGE MARMALAD".

رویش بر چسب «شربت زرشک» زده شده بود. (ص ۲)

...is this Newzealand? or Australia?

اینجا انگلستان است یا آمریکا؟ (ص ۳)

It had in fact, a sort of mixed flavour of cherry-tart-custard, pine-apple, roast turky, toffi, and hot buttered toast. (P.12)

که راستی، مزه‌ای از نان خرمائی، فرنی، خربزه، چلو و نان برشه روغنی داشت. (ص ۵)  
She was so surprised that for the moment she quite forgot how to speak good English.

در ایندم آنقدر دستپاچه شده بود که پاک فراموش کرده بود فارسی را درست صحبت کند. (ص ۷) این جمله را مترجمی دیگر یعنی «دکتر حسن هنرمندی»<sup>۱۲</sup> به این صورت

نوشته است: «چنان متعجب شده بود که فراموش کرده بود درست سخن بگوید. (ص ۲۷)

I'll give them a new pair of boots every Christmas. (P.16)

هر نوروز یک جفت چکمه نو بهشان می دهم. (ص ۷)

I am sure I'm not Ada.

حتم دارم که يلدا نیستم. (ص ۹)

I can't be Mabel. (P.18)

حتم دارم رعنای هم نشده‌ام. (ص ۹)

Let's try geography, London is the capital of Paris, and Paris the capital of Rome and Rome....(P.191)

بگذارید جغرافیا را امتحان کنم، تهران پایتخت بغداد است (!) و بغداد پایتخت قاهره است... (ص ۹)

...and in that case I can go back by railway, she said to herself (Alice had been to sea-side once in her life, and had come to the general conclusion that, wherever you go to the English coast, you find a number of bathing-machines in the sea. (P.20)

اولین پندارش این بود که در دریا افتاده است و به خود گفت در این صورت باید باکشتن نوح برگردم (آلیس در زندگیش یکبار به کرانه دریاچه ارومیه رفته بود و در آنجا سوار کشتنی قراصه کوچکی شده بود که اسمش «کشتی نوح» بود و می‌پنداشت این کشتی در همه دریاهای ایران یافت می‌شود). (ص ۱۰)

I dare say it's a French mouse come over with William The Conqueror. (P.21)

پیداست که این یک موش کرمانی است که از دست حمله آغامحمدخان قاجار فرار کرده است. (ص ۱۱)

It's worth a hundred Pounds! (P.23)

از بس بدرد بخور است صد هزار تومان می‌ارزد. این بخش هم در ترجمه دکتر هنرمندی مناسب‌تر برگردان شده: «به قیمت هنگفتی می‌ارزد.» (ص ۳۶)

William the Conqueror, whose cause was favoured by the Pope, was soon submitted to by the English who wanted leaders, and had been of much accustomed to usurpation and conquest. Edwin and Morcar, the earls of Mercia, and Northumbria. (P.25)

وقتی آخرین شاهزاده زند یعنی لطفعلی خان از شیراز گریخت و متوجه طبس شد از کرمان و بم او را پذیره شدند. او به کرمان آمد، لشگریان آغامحمد خان قاجار، در پی او، سرزمین کرمان را فرو گرفتند... (ص ۱۴)

...it stood for a long time with one finger pressed upon its forehead  
(the position in which you usually see Shakespeare, in the picture of him). (P.26)

مدت زیاد نشسته دستش را چپاند توی دهنش (آلیس می دانست که این همانست که می گویند «انگشت تحریر به دهان گزید.») (ص ۱۵)

Repeat: "you are old, Father William." (P.42)

شعر «ناتوان» اثر «پروین اعتصامی» را از بربخوان. (ص ۲۸)

Powdered hair (P.50)

موهای حناکشیده (ص ۳۵)

...and their names were Elsie, Laci, and Tillie.(P.55)

و اسمشان مطلا و سهیلا و شهلا بود. (ص ۴۸)

Alice did not much like her keeping so close to her: first because the Duchess was very ugly... (P.79)

آلیس دوست نداشت چنین به وی نزدیک شود. اولاً چون بوی عطر آدمهای اشرافی را می داد... (ص ۶۱)

برای توجیه این بخش نیز مترجم توضیح زیر را در آخر کتاب آورده است: «موردنیگر هنگامی است که خاتون، در زمین چوگان، با آلیس هم صحبت می شود و در اصل کتاب، دلیل بیزاری آلیس از وی رشتی بی حد او ذکر می شود، که از لحاظ تربیتی می تواند این اثر منفی را بر ذهن کودک داشته باشد که معیار سنجش افراد را زشتی و زیبایی ایشان قرار دهد. از همین رو در ترجمه، دلیل بیزاری آلیس، بوی عطر اشرافی و تجملی خاتون دانسته شده است. (ص ۱۰۶)

" That's the judge", she said to herself, "because of his great wig. "The judge by the way was the king and as he wore his crown over the wig..." (P.96)

در دل گفت «آن قاضی است، همان که کلاه شرعی دارد.» راستی قاضی همان شاه بود که چون تاجش را روی عمامه بازش بر سر گذاشته بود... (ص ۷۸)

#### بادداشتها:

1. Translation Studies, (quoted from: Robert M.Adams -Proteus, His Lies, His Truth, 1973) P.119

2. Aspects of Alice, Edited by Robert Phillips (1981) U.S.A. p.15

3. Ibid P.122.

4. Ibid P.16.

5. Elizabeth Sewell